дело № 5-217-2005/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«19» февраля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Крапивиной НО, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки РФ, 01;\*\*\*, работающей \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

01.12.2024 в 01 час. 09 мин. по адресу: \*\*\*, Крапивина Н.О. управляла транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии алкогольного опьянения, при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, чем нарушила требования п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993№ 1090, если такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебное заседание Крапивина Н.О., извещенная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явилась, о причинах неявки суд не уведомила, ходатайств об отложении дела от нее не поступало.

Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Крапивиной Н.О.

Исследовав письменные материалы дела, судья считает, что вина Крапивиной Н.О. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании нижеследующих письменных доказательств, оцененных судом по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 678675 от 20.01.2025, составленным в отношении Крапивиной Н.О. по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, согласно которому 01.12.2024 в 01 час. 09 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Нефтяников, 7 мкр., стр. 8, Крапивина Н.О. управляла транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии алкогольного опьянения, при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, чем нарушила требования п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993№ 1090, если такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

- протоколом об отстранении от управления транспортными средствами 86 АК 540020 от 01.12.2024, составленным с применением видеозаписи, согласно которому Крапивина Н.О. 01.12.2024 в 01 час. 34 мин. отстранена от управления транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, ввиду наличия у нее признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП №069810 от 01.12.2024, согласно которого ввиду наличия у Крапивиной Н.О. признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), ей было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкометром PRO-100 touch (заводской номер 850672, дата поверки 17.04.2024), пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Крапивина Н.О. согласилась, о чем имеются соответствующие записи. С результатом 0,00 мг/л Крапивина Н.О. согласилась, копия акта вручена, что подтверждается ее подписью и видеозаписью;

- результатом теста от 01.12.2024 технического средства измерения Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкометром PRO-100 touch (заводской номер 850672), согласно которого у Крапивиной Н.О. наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе не установлено. С результатом Крапивина Н.О. согласилась, что подтверждается ее подписью и видеозаписью;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП №045219 от 01.12.2024, согласно которому Крапивина Н.О., в виду наличия у нее признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, была направлена на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Крапивина Н.О. согласилась, копия протокола вручена, что подтверждается ее подписью и видеозаписью;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №008013 от 01.12.2024, согласно которому Крапивина Н.О. пройти медицинское освидетельствования на состояние опьянения согласился, установлено наличие опьянения, обнаружены синтетические катиноны более 500 нг/мг;

- свидетельством о поверке № С-ВЯ/17-04-2024/333183553 средства измерения воздухе Алкометром PRO-100 touch (заводской номер 850672), действительно до 16.04.2025;

- сведениями ИЦ УМВД России по ХМАО-Югре, ИЦ УМВД России г.Москва согласно которым Крапивина Н.О. к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ не привлекалась;

- CD-R диском с видеозаписью совершения процессуальных действий по освидетельствованию Крапивиной Н.О. на состояние алкогольного опьянения. Из видеозаписи следует, что установленный процессуальный порядок проведения процессуальных действий по освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, должностным лицом соблюден. При совершении данных действий Крапивиной Н.О. должностным лицом разъяснены процессуальные права.

В соответствии с п. 2.7. ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Об участии понятых в производстве по делу об административном правонарушении делается запись в протоколе. Понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол. В случае необходимости понятой может быть опрошен в качестве свидетеля в соответствии со [статьей 25.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_387517/9d396e75c932a7f3965360f7465121773a7b8240/#dst102330) настоящего Кодекса.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Крапивиной Н.О. инспектором ДПС применена видеозапись, которая подтверждает соблюдение установленного порядка привлечения Крапивиной Н.О. к административной ответственности.

ФРФ

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Крапивиной Н.О. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Крапивиной Н.О.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения, что подтверждается реестром правонарушений.

Руководствуясь ст.29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Крапивину НОпризнать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) р/с 03100643000000018700 к/с 40102810245370000007 Банк РКЦ г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240290011302.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\Users\AlyokhinaTE\Desktop\300%20КОКШАРОВ%20%20ч.1%20ст.12.8%20КОАП%20РФ%20от%2020.03.19г%20(%20не%20приз,%20Ярко,%20%20прибор).docx#sub_315) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1, 2 ст. 31.5. КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, либо с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, предоставить рассрочку уплаты административного штрафа на срок до трех месяцев.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня получения копии постановления в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк